

EL GRANO DE ARENA

nº 216 –Lunes 24 de noviembre de 2003

POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. "Iraq está siendo una vacuna anticolonial"

Entrevista a Bernard Cassen, Director General de ATTAC y "Le Monde Diplomatique"

Lluís Amiguet

-¿No se ha quedado usted fosilizado en el mayo del 68?

–Al contrario. Me he radicalizado con los años. Yo en el 68 no era izquierdista. Mis padres eran más bien de izquierdas y yo reconocía que los mejores profesores de la universidad, los más serios y preparados, resultaban ser comunistas, pero yo entonces me reía de la futilidad de los eslóganes de aquel mayo.

–¿Su hija de 19 años le secunda hoy?

–Ella es de la cultura del "zapping", como la mayoría de los jóvenes. Son capaces de manifestarse por cientos de miles indignados contra la guerra y luego la olvidan por la siguiente inquietud mediática.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino



–Los media crean estados de ánimo instantáneos que se disuelven instantáneamente.

–El caso es que los jóvenes se indignan y se manifiestan, pero cuando les hablas de organizarnos de verdad desaparecen. La palabra "organización" les produce urticaria y cualquier compromiso duradero les incomoda.

–¿Es que sirvieron de algo las manifestaciones contra Iraq?

–¡Pues claro! Pero sólo porque ahora seguimos organizados para señalar el error. Ahora EE.UU. verá que los muertos de cada día por ese error criminal sirven para disuadir al mundo de una nueva tentación colonial. Iraq es una vacuna anticolonial que obligará a Washington a olvidarse de este tipo de aventuras imperiales. Se tendrán que ir y ya no volverán a meter la pata...

–Unos cuantos miles de muertos después.

–Por eso hay que organizarse. ¡Continuidad! Un puñado de personas organizadas durante años en cualquier pueblecito logran más que una manifestación de millones un sólo día en todo el mundo. En la lucha por la justicia lo que no continúa se queda en rabieta. ¡Continuidad!

–Desde luego usted la ejerce, porque no para de organizar inventos antitodo...

–Al capitalismo le ha interesado siempre limitar la libre iniciativa a que sea privada, por eso en la mentalidad egoísta de sus defensores sólo vale la pena ser emprendedor para hacerse rico. En cambio, somos muchos quienes no nos hemos hecho ricos, pero hemos logrado poner en marcha cosas que ya han empezado a cambiar el mundo.

–Por ejemplo.

–Fundé la Universidad de Marsella, el Foro de Porto Alegre, independizamos "Le Monde Diplomatique" con Ignacio Ramonet, fundé Attac y ahora vamos a lanzar el Observatorio de los Media. Queremos crear el quinto poder.

–¿Otro?

–El cuarto poder, los media, debían moderar en democracia a los otros tres: el ejecutivo, el legislativo y el judicial, pero en la práctica, la lógica capitalista pone el control de los media en muy pocas manos, cada vez en menos manos y menos limpias. Así que los media ya no son el cuarto poder que equilibra los otros tres, sino que están al lado del poder económico que los utiliza a su antojo.

–Y su quinto poder, ¿qué pretende?

–Agrupar a ciudadanos, periodistas e investigadores para que desmantelen los engaños más obvios de los media, que acaban convenciendo al lector de que actúe incluso en contra de sus propios intereses.

–¿Cómo piensan iluminarnos?

–Con más pluralismo. Emitiremos informes sobre la información independientes y críticos con cada medio de comunicación y que expliquen al lector a quiénes están sirviendo de verdad esos media que tanto alardean de ser neutrales.

–¿Cómo lograron que ganara dinero algo tan exigente como "Le Monde Diplomatique"?

–Con independencia y rigor.

–Pero, ¿de dónde salió el dinero?

–El "Diplo" dependía de "Le Monde" y para independizarlo fundamos un "grupo de amigos del Diplo" que consiguió aportaciones de los lectores y, además, un ser excepcional, Gunter Holzman, nos dio un millón de dólares que hoy posibilitan que sean los periodistas y empleados del "Diplo" quienes eligen a su propio director por votación.

–¿Las subvenciones al campo francés que usted defiende no impiden a África competir en igualdad con sus propios productos?

–Nos oponemos a las subvenciones agrícolas que perjudican al Tercer Mundo. Lo único que defendemos es el derecho de cada país a proteger su agricultura, su modo de vida y la diversidad de su población activa: ¿o es que todos tenemos que ser informáticos o economistas? ¿Por qué no se va a poder vivir en Catalunya simplemente del campo?

–¿Por qué debo mantener con mis impuestos a campesinos que no son competitivos?

–Yo creo en un mundo en que no nos devoremos unos a otros ni compitamos hasta la victoria del más fuerte. Creo que el planeta es finito y tiene los recursos que tiene y si no los sabemos repartir, es la guerra, el caos y nuestro suicidio



como especie. Así que o cooperamos o desaparecemos.

–La competencia es la madre de la ciencia.

–EE.UU. es el país más competitivo de la tierra ¿No? ¡Pues tiene más de dos millones de reclusos!: en proporción, diez veces más que Francia. No tiene Sanidad pública, la educación es elitista, no hay protección para el débil y así EE.UU. es hoy la gran fábrica del crimen y la inseguridad de Occidente.

–¿Qué sería hoy cooperar para usted?

– Si perdonamos la deuda al Tercer Mundo, nos perdonamos la deuda que tenemos con la justicia. Lula en Brasil merece poder volver a empezar, igual que el Tercer Mundo. Incluso por egoísmo: condonemos la deuda.

–Pese a todas esas injusticias, ¿acaso no vivimos mejor ahora que hace 100 años?

–Nosotros, aquí, sí.

La Vanguardia, Cataluña, España

A2. Cerca de 100.000 altermundistas desfilaron el sábado15 por las calles de París

Un enorme cortejo internacional recorrió las calles de la capital francesa en un ambiente festivo pese a algunos pequeños incidentes relacionados con la delegación socialista. Esta manifestación fue el cierre del Foro Social Europeo que reunió en sus debates a unas 50.000 personas y que permitió a los altermundistas crecer en importancia dentro del marco de la conciencia colectiva. Reivindicando la idea de *"una Europa con sus propios derechos en un mundo sin guerras"* muchas decenas de miles de manifestantes participaron el sábado por la tarde por las calles de París de una manifestación cosmopolita y festiva que puso fin al Foro Social europeo (FSE)

Reunidos bajo el estandarte común de la lucha contra la mundialización liberal, los 100.000 altermundistas - según la organización- 40.000 según la policía - se hallaban agrupados en general por nacionalidad, mientras que las principales formaciones de la izquierda francesa se hallaban relegadas al final de la marcha.

Orquestas, batucadas brasileñas y grupos de rock se llevaron las palmas dentro del perímetro que limitaba un cortejo colorido y danzante como imagen de un movimiento que ubica a la cultura en el centro de una estrategia de recuperación espiritual.

Numerosos eslogans en francés, inglés, italiano aludía a la situación del Cercano y Medio Oriente, tales como *" USA fuera de la ley", "USA go home" " US/UK retiren ya las tropas de Irak".* Otras pancartas reclamaban *"cascos azules para Palestina",* mientras ondeaban banderas arco iris con la palabra PAZ.

" Lo más fantástico es el internacionalismo" decía entusiasmado Julie Bremer, una funcionaria británica llegada de Norwich con el Partido Socialista de los Trabajadores. *"El movimiento se está acelerando"* exclamaba recodando Florencia y las actividades del Primer Foro Social Europeo"

Ampliación social de la participación

La misma observación se realizaba en la cabecera de la marcha en donde los miembros del secretariado de la organización se codeaban con los representantes de los colectivos y de los sindicatos europeos. Sofia Safari (FSU), Pierre Khalfa (ATTAC) o Pierre Barge de la Liga por los Derechos del Hombre (LDH) coinciden en estimar en 50.000 los participantes de este segundo encuentro de la sociedad civil europea, emanado del Foro Social Mundial de Porto Alegre (FSM).

"Trabajaron conjuntamente movimientos de muy diversa naturaleza" explicaba Pierre Khalfa antes de iniciarse la marcha. Según aclaraba el altermundismo *"es un movimiento amplio, integrador y nada excluyente".* Sofía Safari por su parte se alegraba por la incorporación de participantes de diferente origen social, mencionando la llegada de los europeos del Este, pero también del importante involucramiento de los habitantes de los alrededores de la Île de France.

En la marcha, que partió hacia las 14,30hs desde la Plaza de la República, una delegación vasca que reclamaba la liberación de 700 presos políticos, precedía a los Comités de ATTAC-Alemania y a los movimientos polacos y portugueses.

Si se rechazaba una construcción europea en que *"las leyes del mercado prevalezcan sobre los derechos sociales"* como deploraba un luxemburgués tampoco se olvidaban las reivindicaciones nacionales. En la delegación británica se apuntaba al Primer Ministro Tony Blair . Tanto los miembros del colectivo *Globalise Resístance*, del *Partido Socialista de los*



Trabajadores como los de la coalición *Stop the War,* preparaban las próximas citas, comenzando por la "recepción" del Presidente de los EEUU, Georges Bush en visita de Estado el miércoles subsiguiente a Londres.

Los socialistas como blanco

Los "Disobbedienti" italianos acusaban al presidente del Consejo de su ppaís Silvio Berlusconi, por la muerte reciente de 19 de sus compatriotas en Nassiriya, en Irak. Adeptos a las acciones de desobediencia civil, dichos activistas pacifistas se ocupaban de coordinar el espectáculo que tomó la delantera del cortejo, antes de instalarse en las escalinatas de la Opera Garnier en la Plaza de la Bastilla.

" El FSE no debe ser solo un movimiento de opinión", decía Andrea con el megáfono en sus manos. *El FSE debe estar presente en las luchas que se desarrollan en Francia, porque no podemos aceptar la asociación de movimientos sociales y terrorismo"*

Cerrando la marcha, bastante lejos de los tractores de la Confederación Campesina, el Partido Socialista se mantenía dentro del orden que les había sido provisto. A las 17 hs. La Confederación Nacional de Trabajadores (CNT) que les cerraba el paso no había todavía dejado la Plaza de la República. La tensión fue en aumento, los socialistas fueron acusados de traición y de flojera, cuando no blanco de potes de yogurt o de botellazos.

No avalando ninguna apropiación partidista, el FSE no realizó tampoco ninguna declaración final. Sin embargo, aunque respetando tal decisión, varias organizaciones tomaron la iniciativa de convocar a una asamblea de los movimientos sociales a realizarse el domingo por la mañana en Saint Denis. Esta Asamblea tendría por objeto elaborar un calendario de las próximas movilizaciones sociales.

Por el lado del presupuesto el FSE termina con un déficit de 100.000 euros. De modo que se lanzó una suscripción tendiente a tratar de cubrir ese monto antes del lunes 17. Los organizadores precisaron que el próximo Foro Social Europeo tendrá lugar en Londres en el otoño del 2004.

AFP y Reuters – Le Monde (15.11.03)

A3.Los países del Sur reembolsan más de lo que reciben

Entrevista a Eric Toussaint

Fidel Vascós González

Vascós: *¿Qué situación actual existe con la deuda externa en el mundo?*

Toussaint: El total de la deuda de la periferia, que incluye al Sur, la ex URSS y los antiguos países socialistas de Europa del Este, alcanza 2,45 billones de dólares USA, o sea, 2,45 más doce ceros. Pero lo importante es la diferencia entre nuevos préstamos y pago de la deuda, porque cada año se hacen nuevos préstamos y se reembolsan los antiguos. El año pasado la periferia pagó 350 mil millones de dólares por el servicio de la deuda, sumando el pago del capital y los intereses, y recibió como nuevos préstamos 250 mil millones de dólares. Es decir, que en un año la periferia transfirió 100 mil millones de dólares netos hacia los acreedores internacionales. En realidad, los países del Sur son acreedores del Norte porque reembolsan más de lo que reciben en nuevos préstamos.

V: *¿Y cuál debe ser la solución a esta situación de la deuda?*

T: La solución es la anulación, la abolición de la deuda. Argentina no paga a los acreedores privados desde diciembre del 2001. Paga al FMI y al Banco Mundial, pero no paga a los acreedores privados. Se hace necesario un frente de países endeudados para el no pago de la deuda y para una renegociación global del asunto entre el Norte y el Sur. En los últimos 20 años, los países de la periferia reembolsaron ocho veces lo que debían antes de la crisis de 1982 y hoy se encuentran cuatro veces más endeudados. Se puede decir que la deuda ya ha sido pagada varias veces, la que queda tiene que ser anulada. Además, la mayor parte fue contraida por gobiernos despóticos en la época de las dictaduras de América Latina, de Africa y de Asia en los años ´70 y ´80. En el derecho internacional esto se llama "deuda odiosa" porque está contratada por un gobierno despótico y el dinero del empréstito no favorece a los ciudadanos del país, sino a la dictadura.

V: *¿Qué piensan los acreedores sobre esto y cuáles son las posibilidades reales de aplicar la anulación que usted plantea?*

T: La posibilidad es totalmente factible. Los 2,45 billones de dólares que debe el Sur representa menos del 5% de las deudas a nivel mundial. Entonces, anular 5% de los activos de los bancos

internacionales no sería un terremoto financiero. Pero los acreedores no quieren, por dos razones: el servicio de la deuda es un buen negocio, 350 mil millones de dólares anuales es mucho dinero; y, segundo, los acreedores quieren aprovecharse de su situación para imponer condiciones políticas y económicas a los países endeudados, en lo que utilizan al Banco Mundial y al FMI. Entonces, no hay que esperar de los acreedores, de manera espontánea, una decisión de anulación. Lo hacen cuando están obligados, cuando los deudores deciden no pagar. Hay que imaginar qué pasaría si se hiciera un frente de países como Venezuela, Brasil, Argentina. Esa sería una unión muy poderosa para enfrentar a los acreedores.

V: *¿Qué pudiera hacerse en Asia y en Africa?*

T: En Asia, los gobiernos de Tailandia y de Indonesia han planteado que no van a reanudar los acuerdos con el FMI. En Asia hay, como nunca antes, una posición mucho más crítica respecto a las instrucciones financieras multilaterales basada en Washington, el FMI y el Banco Mundial. En Africa, la situación es más difícil. Los países africanos son más frágiles económicamente y no hay una posición política de los gobernantes en favor del no pago. En esta región son los movimientos sociales los que reivindican no pagar. La deuda externa de Africa es más pequeña y tiene características diferentes. La mayoría del monto endeudado de América Latina es con acreedores privados, que en muchos países de la región abarca hasta el 90% del total. Al contrario, el 80% de la deuda externa de los países pobres de Africa es con el FMI y el Banco Mundial. El 20% que queda es con gobiernos del Norte, que fueron sus antiguas metrópolis coloniales. La situación africana es de más confrontación con el FMI y el Banco Mundial.

V: *¿Y el caso de China?*

T: China tiene una situación muy particular. Su deuda externa es importante, alcanza los 140 mil millones de dólares. Pero la economía china es inmensa, por lo que su deuda, en relación con la población y el Producto Interno Bruto, no tiene el mismo peso que en los demás países. Además, China tiene un saldo positivo en su balanza comercial con Estados Unidos y con el resto del planeta. Acumula casi 200 mil millones de dólares en reservas internacionales y compra bonos del Tesoro norteamericano. China es acreedor de Estados Unidos. La deuda de Estados Unidos con ellos es superior a la deuda externa pública de China. Entonces, para el gigante asiático la situación no es tan complicada. Podría vender los bonos del Tesoro de Estados Unidos y pagar toda su deuda externa, si quisiera hacerlo. El país más endeudado del mundo es Estados Unidos y una parte de sus acreedores son los Bancos Centrales de Japón, China, Corea del Sur y de Tailandia, que poseen de conjunto 700 mil millones de dólares en Bonos del Tesoro norteamericano.

*Eric Toussaint es Presidente del Comité para la Anulación de la Deuda del Tercer Mundo, una red internacional basada en Bruselas que abarca a Europa, Africa, América Latina y Asia. Es historiador, politólogo y miembro del Comité Internacional del Foro Social Mundial de Porto Alegre.

(Publicado en GRANMA el 14 de noviembre del 2003)

A4. Cada paso está controlado.

Mirra Banchón

Aunque la Policía maneja otras cifras, cientos de miles de opositores a la política de George Bush llenaron las calles londinenses. *Una maravillosa posibilidad de la democracia* ve el presidente norteamericano en ello.

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, y el primer ministro británico, Tony Blair, tuvieron que cambiar la prioridad de los puntos de su agenda debido a los últimos cruentos atentados en Estambul, a propósito de los cuales subrayaron y reforzaron su decisión de seguir luchando contra el terrorismo internacional. Por ningún motivo abandonarían Irak *"hasta que el trabajo no estuviese terminado",* declaraban en conjunto los aliados de la guerra contra el país mesopotámico, mientras las calles a su alrededor hervían de manifestantes en contra de su política.

Pequeñas diferencias

Si bien la policía londinense estima en 70.000 las personas que acudieron a la manifestación, otras fuentes elevan la cifra a 300.000. Los portavoces de las organizaciones no gubernamentales promotoras de esta multitudinaria expresión calificaron a ambos mandatarios de "criminales de guerra", mientras que en la plaza de Trafalgar una imagen a gran tamaño del presidente norteamericano era derrumbada. Exactamente como la de Saddam, después de la tristemente célebre "victoria" del ejército de Estados Unidos. Si bien algunos manifestantes lograron traspasar la amplísima zona de seguridad en torno al Palacio de Buckingham, la mayoría no pudo llegar hasta donde se encuentra "el hombre más poderoso del mundo".

Despliegue policial



Inquirido por su opinión frente a este masivo rechazo, Bush respondió que era una cosa maravillosa, añadiendo que también para los habitantes de Bagdad era ahora una suerte poder manifestarse en libertad. Una suerte que le deben a sus libertadores. Blair hizo gala del mismo aplomo al adjudicar la responsabilidad entera de la situación a los terroristas. "O los vencemos, o nos vencen", así el resumen lapidario del otrora popular mandatario laborista.

Mientras tanto, el alcalde de Londres, Ken Livingstone, ofreció una recepción en la que agasajó a personajes críticos de la política del eje Washington-Londres. Las nuevas formas de manifestación democrática cursan el planeta: peticiones firmadas a través de la red, protestas por SMS, y diversas páginas web. "Chasing Bush", por ejemplo, tiene como objetivo dejar expreso el repudio del pueblo inglés a esta política.

Derroche de ceguera

"No hemos visto tantas protestas, pero sí hemos visto muchas banderas norteamericanas y a gente dándonos la bienvenida", afirmó la primera dama de EE.UU después de visitar junto a Alma Powell -esposa del secretario norteamericano de Estado, Colin Powell- una exposición de tesoros Fabergé en el Palacio de Buckingham. Es que, seguramente, los recintos acordonados están decorados para la ocasión, además de que 14.000 policías y 250 miembros del Servicio Secreto Estadounidense protegen la cumbre.

Deutsche Welle (20.11.03)

B1. México. Encuentro en Defensa de la Humanidad

Reflexión, Identidad y Templanza que para TODOS alcanza.

G. Arturo Limón D.*

Reflexión: No sé cuándo, cómo o en qué momento, esos seres singulares que somos todos como especie, nos tornamos humanos, pero sé sin lugar a dudas que ese momento marcó el inicio de una existencia singular, por no decir única, entre las criaturas que habitamos el planeta.

Fue en ese instante quizás, que se generó lo que damos a llamar coloquialmente la génesis de lo humano, a partir de ahí y hasta el momento actual de nuestra existencia , hay una carrera que hemos recorrido como especie, en ese recorrido hemos de advertir que sus crestas y valles son múltiples, sin embargo, hoy pareciera ser que estamos más bien llamados a recorrer una pendiente de descenso y extravío, ¿la razón? Podríamos decir que es un poco más profunda que la provocada por las guerras, la pauperización planetaria, el deterioro ambiental el monetarismo despiadado y la enajenación mental por vía de la seducción mediática que genera patrones y edifica mitos.

Todo lo anterior parecieran tener un elemento rector que se afana en erradicar mucho de lo que fuimos y en veces pareciera hacer naufragar nuestro ser en un mar a la deriva, que nos impidiese recordar el origen y mucho menos precisar el rumbo hacia el destino que estamos llamados a cumplir.

Ese destino no esta en las doctrinas filosóficas, los cánones religiosos, ni en los logros políticos o las supremacías nacionales, esta en la sencilla capacidad de ser parecer y proceder como eso que nos llevó milenios construir y no podemos olvidar nuestro sentido del ser humano, un ser humano no perfecto , si sincero, si sensible, si valiente, si abnegado, si razonable porque no decirlo si amoroso, si hermano.

Hoy, ese ser que se construyo a base de milenios civilizatorios y ganó como especie el título Homo Sapiens ejerce su capacidad de pensar y actuar para advertir que la humanidad se acerca al precipicio, de una debacle que a nadie nos interesa vivir, por ello felicito la puesta en práctica del lema de la UNAM **"Por mi Raza hablará el espíritu"** ya que este Encuentro que ha transcurrido durante los días 24 y 25 de octubre en el Polyforum Cultural Siqueiros de la Ciudad de México, resonará no sólo en esta Nuestra América sino a lo largo y ancho del planeta en donde hombres de valía sumaran sus voces y reflexiones a las de Evo Morales quien levanta su voz y convoca a Fidel, Lula, y Chávez a dar cauce político como discusión de altura en un Foro a lo emprendido por sus compañeros cocaleros y mineros en Bolivia justo en los días pasados cuando hartos del despojo y vilipendio a que ha sido sometido el pueblo boliviano dice basta y retoma el timón de su nave para conducirlo a mejor puerto que el que su hoy ex presidente les ofertara.

Las lista de ponentes es numerosa y distinguida me permito referir sólo por espacio la lista de los convocantes encabezada por el Dr. Pablo González Casanova mi viejo pero firme congruente y constante ex rector de la UNAM, quien junto con, los premios Nóbel, Adolfo Pérez Esquivel y Rigoberta Menchú se suman a intelectuales y artistas de la talla de Juan

Bañuelos, Jorge Enrique Adoum, Víctor Flores Olea, Gilberto López y Rivas, Leopoldo Zea, Horacio Labastida, Miguel León-Portilla, Andrés Henestrosa, Federico Álvarez, Sergio Rodríguez Lascano, María Rojo, Héctor Díaz-Polanco y Jaime Labastida.

Quede constancia de que a partir de ahora son como otros luchadores en diversas partes del planeta, parte de esta historia de resistencia intelectual contra la opresión neoliberal.

Hacen un ejercicio de reflexión cuyos frutos son ya semillas que germinan en los cerebros conscientes y los corazones entusiastas de quienes sentimos y sabemos que un mundo mejor es posible y nos abocamos a construirlo en la acción, pero cimentándolo en la reflexión.

Identidad : Quizás el mayor y mas brutal agravio que se ha pretendido hacer con el modelo neoliberal ha sido el pretender cancelar la identidad de los pueblos buscando contraponer a la diversidad cultural que enriquece la uniformidad que empobrece y pretende estandarizar robando a los habitantes de los hoy llamados estados nación su forma de ser pensar y sentir exigiéndoles la apertura en todo y para todo desde sus sistemas energéticos que harían de sus ciudadanos un mercado cautivo como es lo que se pretende en Pemex . Demandándoles también la cancelación de cultura, tradición , usos y costumbres e imponiendo patrones de vestir, de comer y aun de sentir que les son ajenos, creo haber podido expresar esta idea en la siguiente reflexión, que intitule así justamente Identidad.

Ahonda en la búsqueda y desarrollo de tu propio ser y haz prosperar dentro de ti la raíz y fructificar la expresión de tu esencia.

Reclama como propio también lo que de valor tiene la cultura universal e incorpóralo a tu ser como legítima heredad.

Sé como hombre y pueblo el genuino hacedor de tu rostro y proyecto y no aceptes jamás de fuera máscaras o rumbos que no surjan de tu entraña.

Porque si no eres, tú no serás nadie y el ayer que te creo como ser singular y nación excepcional traerá el reclamo de la pérdida de identidad en el mañana.

El desafío de ser parecer y permanecer mexicanos(bolivianos, cubanos, latinoamericanos) es hoy la premisa: vamos a lograrlo con el genuino interés de buscar ser mejores sin dejar de ser nosotros.

Es menester que entendamos que abrirnos no significa vaciarnos
Si porque este es el reto ante la homogenización que estandariza cancela y anula expresiones, voluntades y sueños del ser humano y este es un derecho a defender el derecho de ser uno mismo y no un remedo de nadie.

Porque la identidad es la piedra de toque de la acción comprometida como Silo lo expreso así también: *"Nombrador de mil nombres, hacedor de sentidos, transformador del mundo... tus padres y los padres de tus padres se continúan en ti. No eres un bólido que cae, sino una brillante saeta que vuela hacia los cielos. Eres el sentido del mundo y cuando aclaras tu sentido, iluminas la Tierra.*
Te diré cuál es el sentido de tu vida aquí: Humanizar la Tierra.
¿Qué es humanizar la Tierra?. Es superar el dolor y el sufrimiento, es aprender sin límite, es amar la realidad que construyes..."

Templanza: Esta virtud tan ponderada en otros momentos de construcción de lo humano, pareciera cancelada ya, por el voraz egoísmo que como serpiente pareciera haber mordido a la humanidad toda sus estragos, su ausencia en los organismos internacionales de crédito se nota, en formas diversas y presagian ya la lucha por venir y la que ya se esta librando...

Quizás y sin advertirlo la pasada asamblea general de la OMC celebrada en septiembre pasado en Cancún permitieron ver que la corriente adversa a la globalización inadecuadamente llamada globalofóbica dará la pelea desde espacios diversos, uno seguirá siendo la protesta directa en calles donde estas reuniones se celebren, otra será a través de una batalla más profunda que es la de las ideas y las que están en pugna en este combate son por lado de la OMC que es junto con el FMI y Banco Mundial se han constituido en organismos operadores de una brutal opresión y trastrocamiento de realidades sociales culturales y ambientales que han modificado estilos de vida que nos llevo centurias construir, hoy día los jóvenes ya no pueden soñar con estudiar y realizarse como hombres y mujeres plenos, a los trabajadores que no les dejan hacer realidad lo dicho por José Vasconcelos al expresar que "a la mano que produce ha de sumarse el cerebro que piensa", robando a quienes pueden y les permiten conculcándoles derechos ya ganados y quitando la tranquilidad por la tarea cumplida a los viejos con el disfrute de una jubilación

justa y más que legitima y que decir de las madres a quienes esta feroz explotación priva de la oportunidad de hacer su mejor y mayor obra de vida en el hogar ayudando desde el centro mismo a la sociedad con la crianza de sus hijos.

Como hacer todo esto entendible a estos voraces oligarcas se quieren apoderarse lo mismo del petróleo de Irak sin piedad, que del germoplasma de las especies endémicas del Amazonas. Cómo hacer entendible a esos hombres y mujeres que las hay, (recordemos los inicios del neoliberalismo de Margaret Tatcher) y que vemos están pugnando por acumular riqueza sin saber que quienes la pagamos somos todos, los niños que no tienen padres en casa ni escuelas dignas, los ancianos que no gozan de protección para su salud y los hombres y mujeres a quienes hacen crujir los dientes e intestinos por una tensión y una hambre que no merecen padecer.

La lucha en consecuencia es de todos, porque nadie puede ser ajeno a esta batalla que es la de todos los tiempos, sin ser maniqueísta o dogmático el análisis permite advertir ver que la serpiente de la avaricia mordió a quienes desde la OMC el FMI y EL Banco Mundial representan rostros evidentes de un monetarismo despiadado cuyos brazos mas diligentes están en Washington y Londres que amenazan con llevarnos a todos al desastre, sea por la vía de la opresión económica como lo han hecho en Argentina aunque hay que reconocer la valiente actitud del presidente Kitchner de anteponer el interés de los argentinos antes que el de los monetaristas al renegociar su deuda modelo que debiera ser no sólo admirado sino imitado.

Y qué decir del valor de los hermanos bolivianos que han dejado constancia con su coraje al salir a pelear por lo suyo.

La lucha que mas nos ha dolido por cruenta e injusta ha sido la lucha armada como han dado muestra en Irak Estados Unidos y el voto que "unánimemente" le diera el Consejo de Seguridad para legitimar su invasión ha dado al traste con la legitimidad misma de Las Naciones Unidas. Y todo por la avaricia de poseer mas petróleo.

Templanza... ¿dónde quedó la templanza?

Es necesario preguntarnos por ella desde los espacios que tengamos, así sean estos el periodismo, la cátedra en la escuela, o la manifestación en la calle, dejémosles saber a los neoliberales que no les aceptamos el mundo que nos proponen y lucharemos por hacer que otro mundo sea posible.

*G. Arturo Limón D. es Profesor de la Universidad Pedagógica Nacional, Presidente del Movimiento Ecologista Mexicano en Chihuahua y Miembro del Comité de Educación y Comunicación de la UICN en Meso América. galimonxm@yahoo.com,mx

B2. Alternativa Bolivariana de las Américas propone un Alca más solidario

Ninoska Perdomo*

A la luz tenue de las discusiones mundiales sobre la concreción del Área de Libre Comercio de las Américas (Alca), Venezuela ha formulado una propuesta de integración que descansa en unos principios radicalmente diferentes a los postulados que gobiernan la lógica del Alca. Así lo señala el coordinador de la Comisión Presidencial del Alca en Venezuela y presidente del Banco de Comercio Exterior (Bancoex), Víctor Alvarez.

"Mientras el Alca plantea una liberalización absoluta del comercio y de la inversión, la propuesta hecha por el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, la Alternativa Bolivariana de las Américas (Alba), centra su atención en la lucha contra la pobreza y la exclusión social, ve al comercio y a la inversión como un medio para lograr ese fin; a diferencia de la propuesta del Alca que tiene en la liberalización y regulación del comercio y de la inversión el fin en sí, es decir, el objetivo último que persiguen. El Alba se afirma a partir de las necesidades comunes en América Latina y el Caribe y comienza a adquirir proyección programática".

Las principales propuesta del Alba, para que el Alca sea pensado de otra manera, es la creación de fondos compensatorios, la corrección de las asimetrías entre países, así como también la utilización de las compras públicas dándole preferencia a las pequeñas y medianas industrias, y a las cooperativas. El Alba considera también que los países de mayor desarrollo relativo deben financiar los costos de la integración.

A partir de los rectores del Alba, Venezuela ha hecho todo un trabajo para lograr que en las negociaciones del Alca estos elementos sean considerados y fundamentados en el principio de la solidaridad.

"Hemos dicho -afirmó Alvarez- *que los países de mayor nivel de desarrollo relativo en el Hemisferio deben estar dispuestos y ser capaces*

de asumir los costos económicos y financieros de la integración para facilitar el logro de los objetivos de lucha contra la pobreza y la exclusión social. No puede ser única y exclusivamente el objetivo de la ganancia y de la rentabilidad los que orienten los esfuerzos que se están haciendo por crear un área de libre comercio."

La historia colectiva, política, económica, social y cultural de los pueblos a lo largo de muchos años se desarrolló bajo el discurso, no sólo comprado sino asumido, de la liberalización comercial, de la desregulación de las economías, de la privatización y desmontaje de las capacidades de gestión pública y después de más de una década de haber experimentado esas políticas mutilantes, nuestros pueblos encuentran una situación de mayor empobrecimiento, los índices de pobreza y de pobreza crítica han aumentado.

Según estimaciones de la Comisión Económica para América Latina (Cepal), en el año 2002 el número de latinoamericanos que vive en situación de pobreza alcanzó los 220 millones de personas, es decir, 43% de la población y 40% de esa cifra vive en la indigencia. Las condiciones de vida de millones de habitantes en el continente se han visto terriblemente afectadas por la manera como se condujeron y se aplicaron esos procesos de liberalización.

"El Alba también prioriza la integración latinoamericana como paso previo a la integración comercial con otras potencias del hemisferio sur y del mundo. La posibilidad real de que procesos de integración de este tipo puedan ser una verdadera oportunidad para nuestros países y para nuestros pueblos depende de nuestra capacidad para asociarnos, para crear alianzas, para compartir nuestros recursos. Se trata de crear ventajes cooperativas entre países de menos desarrollo relativo para poder enfrentar los retos, los riesgos y las implicaciones de integración con países de mayor desarrollo relativo que el nuestro", objetó Alvarez.

"No olvidemos que en el caso del Alca se trata de una integración de países muy desiguales. Es la integración con la principal potencia económica y militar del mundo, solamente la economía de Estados Unidos genera el 78.2% del PIB del Hemisferio. Sólo ese país genera casi el 80% de toda la producción de bienes y servicios, y el 20% restante se distribuye entre Brasil, México, Argentina y Canadá; prácticamente todas las economías del Hemisferio comparadas con la de EE.UU. son pequeñas economías."

A juicio de Alvarez, en una situación como ésa hay que tener mucho cuidado porque las oportunidades y bondades que se le atribuyen al libre comercio se verían disueltas cuando países de semejante desigualdad se vean obligados a cumplir las mismas reglas. Debe haber un tratamiento que rinda cuentas, que considere esas diferencias, esas asimetrías y disparidades entre nuestros países.

Venezuela viene haciendo una propuesta al calor de las negociaciones en el Alca y sostiene que un Alca no se crea solamente por la eliminación del arancel, o no se crea sólo porque se eliminen las condiciones y los requisitos que tradicionalmente se le han exigido a las inversiones extranjeras, si principalmente no se corrigen esas asimetrías y disparidades.

Creación de los Fondos Compensatorios para la Convergencia Estructural

La eliminación del arancel tendrá un efecto contraproducente, porque el arancel es el instrumento que se tiene como medio para proteger el aparato productivo de América del Sur y eliminarlo significaría las puertas abiertas a una inundación de productos provenientes de las grandes potencias que están además subsidiados, como es el caso de los productos agrícolas extranjeros que se venden por debajo del costo de producción y bajo estas condiciones sería imposible competir.

"Hemos dicho que ése es uno de los grandes peligros del Alca y por eso se ha propuesto la creación de los Fondos Compensatorios para la Convergencia Estructural para que con éstos se financien las inversiones en infraestructura y servicios de apoyo a la producción. Los Fondos de Convergencia Estructural que propone Venezuela es una de las ideas fuertes del Alba que se está sembrando en las entrañas del Alca para corregir los rezagos en materia de infraestructura y servicios básicos de apoyo a la producción, además; fortalecer las capacidades tecnológicas e innovadoras en nuestro aparato productivo para que seamos capaces de insertarnos en los mercados hemisféricos a través de la exportación de una amplia gama de productos transformados e industrializados."

Se propone además, que estos fondos sirvan para financiar las inversiones en el desarrollo de capital humano, en el desarrollo de las capacidades profesionales y técnicas, es decir, que estén destinados a disminuir las asimetrías y desigualdades entre países, es una condición imprescindible para evitar que un área de libre

comercio sea un espacio en el que ganan unos y pierden otros.

Venezuela y Brasil no aceptan algunos puntos del Alca

Brasil también informó que no iba a negociar servicios ni inversiones a través de un arreglo hemisférico con un conjunto de reglas de cobertura continental, negociará por la vía bilateral y de esa forma también estaría sacando dos temas importantes del Alca, pues Venezuela también ha dicho que no negociará compras gubernamentales en el Alca, sino que se utilizarán las compras públicas como un instrumento para darle preferencia a las pequeñas y medianas empresas y cooperativas nacionales.
Como resultado de los nueve temas de negociación, ya van cinco que se extraen del Alca que son: Agricultura, antidumping por parte de EE.UU., inversiones y servicios que los saca Brasil; y compras gubernamentales, Venezuela.
Los hechos están demostrando la visión que tuvo Venezuela hace unos años atrás cuando objetó que se trataba de un acuerdo demasiado extenso, que había que limitar y acotar la cobertura de los temas y que antes de firmar un acuerdo debe corregirse antes las asimetrías que hacen que países muy desiguales tengan que verse obligados a cumplir las mismas reglas.

A medida que se aproxima la fecha de conclusión de las negociaciones queda mucho más claro que dichos temas no fueron lo suficientemente discutidos y que se habían dado por cerrados cuando aún faltaba mucho por debatir, por eso era necesario reabrir las discusiones y extender el tiempo que se había estipulado.

Mercosur: manifestación del Alba

Los avances entre la Comunidad Andina y el Mercosur son la expresión, manifestación y concreción de la Alternativa Bolivariana para América Latina que prioriza precisamente la integración latinoamericana como condición previa para poder enfrentar los retos, riesgos y amenazas que supone la integración comercial con países de mayor desarrollo relativo.

Entonces, explicó Alvarez, la integración Comunidad Andina - Mercosur son las manifestaciones del Alba. Es una manera de cómo se cristaliza la integración latinoamericana.
Es importante aclarar, que no está planteado un conflicto con EE.UU., sino una crítica al modelo de integración neoliberal que ni siquiera EE.UU. ha aplicado, y evidencia de ello son los multimillonarios subsidios que el gobierno estadounidense otorga a sus productores agrícolas. Esta es una manifestación concreta de que el Estado sí interviene en la economía, tesis que rechaza la integración neoliberal.
De manera que, *"nuestro enfrentamiento es contra el modelo de integración neoliberal que privilegia los mecanismos del mercado y pretende desconocer el derecho soberano que tienen nuestros países de diseñar políticas y estrategias que promuevan el desarrollo de nuestros sectores productivos y generar así las fuentes de empleo que necesita nuestra gente"*, precisó Alvarez.

En este sentido, reiteró, que en el aspecto de compras gubernamentales contemplado en el Alca, se plantea que los estados no le den preferencia a la producción nacional, que no se le den ventajas a las pequeñas y medianas industrias, y a las cooperativas frente a la competencia importada. Se establece como una especie de "culto" a la libre competencia para que nuestras pequeñas y débiles empresas tengan que competir con las trasnacionales, bajo la premisa de que la presión competitiva las llevará a ponerse a la altura de éstas.

Ese es el mismo discurso de hace 15 años atrás que inocentemente compró América Latina y que 15 años después dejó como consecuencia una terrible masacre de las pequeñas y medianas industrias y la destrucción de millones de empleos. Es urgente, entonces, reivindicar el derecho del estado a diseñar políticas de desarrollo.

* Ninoska Perdomo es corresponsal de Adital en Venezuela. **ADITAL** Agência de Informação Frei Tito para a América Latina http://www.adital.org.br

C1. ATTAC : Nos vemos en Londres

Finalizó en París el II Foro Social Europeo (FSE) sin que hubiera conclusiones comunes, pero con una manifestación tan colorida y animada como sus 100.000 participantes.

Un futuro para Attac

Attac, la red internacional anti-globalización, alberga en Alemania a 160 organizaciones alemanas de la más diversa índole, del centro hacia la izquierda, cuyo único común denominador es concebir un futuro diferente.